

*La Planeación Participativa y su importancia en el  
Ordenamiento Territorial Comunitario*

**Curso Taller: El Ordenamiento Territorial Comunitario.  
Una Revisión Crítica desde la Práctica.**

**Pátzcuaro, Mich., 10 – 14 de enero de 2005**

## ¿Qué es el Capital Social de una comunidad?

“El *capital social* es un atributo o componente de una sociedad, como la confianza entre sus miembros, las normas de reciprocidad y sus redes de participación colectiva y compromiso común, que puede aumentar su eficiencia al facilitar acciones comunes y coordinadas (Putnam, 1993).”

“El término *capital social* se refiere a la capacidad colectiva de tomar decisiones y actuar conjuntamente para perseguir objetivos de beneficio común, capacidad que coloca al grupo o la comunidad en un plano de superioridad con respecto al individuo aislado (Flores y Rello, 2002).”

“La construcción del capital social no es, de ninguna manera, un proceso lineal sencillo. La existencia de organizaciones y sus líderes no garantiza una efectiva participación; se requiere una habilitación política y social dentro de la organización para evitar los peligros de la dependencia de aparatos burocráticos, y del ‘dirigismo’ en que las personas en posiciones de autoridad monopolizan la información y los contactos para ejercer control sobre los miembros de una organización (Flores y Rello, 2002).”

## *¿Qué es la participación social?*

Es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de incidencia en las acciones de desarrollo. Este proceso puede ir desde una situación de pasividad casi completa (la gente es sólo receptora o beneficiaria de las acciones que otros actores sociales proponen, ejecutan y evalúan) hasta una situación donde la población asume el control de su propio proceso de desarrollo (se convierte en sujeto promotor de su autodesarrollo). Entre estas dos situaciones pueden existir diversos grados, pero el aspecto determinante es el grado de decisión que la gente tiene sobre el proceso.

## *Tipología de la participación (Geilfus, 1997)*

**Pasividad:** las personas participan cuando se les solicita; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto.

**Suministro de información:** las personas participan respondiendo a encuestas; no tienen posibilidad de influir en el uso que se va a dar a la información.

**Participación por consulta:** las personas son consultadas por agentes externos que escuchan sus puntos de vista, pero sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas.

**Participación por incentivos:** las personas participan aportando principalmente trabajo u otros recursos (tierra para hacer experimentos, por ejemplo) a cambio de ciertos incentivos (materiales, sociales, capacitación). El proyecto requiere su participación; sin embargo, no tienen incidencia directa en las decisiones.

**Participación funcional:** Las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se les toma en cuenta en el monitoreo y el ajuste de actividades.

**Participación interactiva:** los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos de enseñanza – aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control del proyecto en forma progresiva.

**Autodesarrollo:** los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externas. Las intervenciones se hacen en forma de asesoría y bajo esquemas de corresponsabilidad.

## *¿Qué es la planeación participativa?*

La planeación participativa es un enfoque sobre el desarrollo “centrado en la gente”; este enfoque se concreta a través de un conjunto de procedimientos (metodología) que incorporan de manera preponderante los puntos de vista de la población durante el proceso de selección, acopio y sistematización de información, el análisis y jerarquización de problemas, la selección de alternativas de solución y la programación, implementación, seguimiento y evaluación de acciones. Este enfoque no excluye la utilización de procedimientos convencionales de investigación, pero los considera como complementarios.



## *¿Cuáles son los alcances del enfoque participativo?*

- ✓ Se puede obtener un entendimiento integrado de problemas complejos que son enfrentados por la gente.
- ✓ La población local puede analizar los resultados y tomar decisiones con base en la información que ella misma ha generado.
- ✓ La gente puede movilizarse y organizarse alrededor de los temas que consideran relevantes para su propio desarrollo.
- ✓ Contribuye a la priorización de problemas y la construcción de consensos en torno a determinadas alternativas de solución.

- ✓ Desarrolla la autoestima y la autogestión al sistematizar y revalorar la experiencia y conocimientos locales.
- ✓ Se desarrollan interacciones más estrechas y positivas entre la comunidad y los técnicos a través de todo el proceso, desde el acopio y sistematización de información hasta la evaluación.
- ✓ Contribuye a que las agencias de desarrollo adapten sus servicios a las necesidades reales de la gente y a transferir responsabilidades de manera progresiva.
- ✓ Constituye un importante instrumento para la capacitación permanente de promotores locales, técnicos e instituciones.

## *¿Cuáles son sus limitaciones?*

- ✓ Si la comunidad carece de integración o existen conflictos relevantes entre sus miembros el proceso puede prolongarse indefinidamente o llegar a desvirtuarse.
- ✓ Requiere de mucha presencia y permanencia del equipo técnico externo.
- ✓ La mayoría de los métodos participativos no contemplan el uso de herramientas con requerimientos técnicos especializados (como es el caso de los SIG informáticos).

- ✓ Son frecuentes los desfases entre el ritmo comunitario y la dinámica de los técnicos e instituciones.
- ✓ La planeación participativa demanda más esfuerzo a los miembros de la comunidad y acarrea expectativas; es importante que este esfuerzo se refleje en acciones que respondan, así sea parcialmente, a dichas expectativas.
- ✓ Los procedimientos participativos no son necesariamente transferibles entre culturas; necesitan ser adaptados a las situaciones y necesidades locales.

## *Errores a evitar en el uso de procedimientos participativos*

**Confusión:** se confunde la parte con el todo, el uso de determinadas técnicas participativas (el taller, por ejemplo) con la metodología, que debe orientar el proceso en su conjunto.

**Improvisación:** se falla en planear el proceso y en explicarlo a la gente y se “queda corto”; los procedimientos deben ser seleccionados en función de un objetivo claro.

**Superficialidad:** se recolectan pocos datos y se omite cruzar información para profundizar o “triangular” las fuentes.

**Premura:** se “corre” hacia las conclusiones, omitiendo profundizar en aspectos poco claros o inexplicados.

**Exclusión:** se omite integrar al proceso a ciertos miembros de la comunidad, generalmente los más marginados o diferentes por su condición de género, creencias religiosas o preferencias políticas..

**Imposición:** se abandona la actitud de facilitador en algún momento del proceso y se imponen ideas, dejando de escuchar y aprender.

**Manipulación:** el proceso participativo se lleva a cabo sólo para satisfacer necesidades de los técnicos o de algunos líderes que manipulan el proceso para legitimar sus propuestas.

**Falta de compromiso:** se crea desconfianza si el proceso participativo no resulta de un compromiso claro con la gente en cuanto a objetivos, resultados esperados, devolución de productos a la comunidad.

**Decepción:** un proceso participativo despierta expectativas en la gente; si no se le da el seguimiento esperado, se habrá otra vez extraído información sin devolver nada, y la credibilidad del método mismo quedará afectada en la comunidad.

## ***Conclusión***

El enfoque participativo puede contribuir a incrementar el capital social de las comunidades y ejidos; su implementación requiere de un alto grado de compromiso por parte de los agentes externos, que actúan como facilitadores del proceso. Por lo tanto, implica un cambio de actitud y de métodos de trabajo de los técnicos y una transformación en la manera de relacionarse con la población (“bajar del pedestal”, saber escuchar, compartir información, respetar otras opiniones, aprender de la gente, aceptar las propias limitaciones).



## *Cambios de Actitud*

### **El técnico “elitista”**

Cree que sus conocimientos son los únicos valiosos y “científicos”

Se cree superior y diferente de la gente

Cree que él debe dar todas las respuestas y que los demás no tienen nada relevante que aportar

### **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Respeto todos los conocimientos por su valor propio

Trata a los campesinos con respeto

Trata de aprender de los campesinos y de sus colegas

## *Cambios de Actitud*

### **El técnico “elitista”**

Manda, dice a la gente lo que tienen que hacer. Se siente amenazado por la participación de la gente

No tiene consideración para la forma de vida, las experiencias y los valores de la gente del campo. Opina sobre todo aunque no tenga conocimiento

Solamente va al campo cuando no lo puede evitar; prefiere compartir con sus “iguales”

### **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Busca fomentar la cooperación y se involucra en tareas aparentemente menores

Trabaja al lado de los campesinos para apoyarlos con respeto; aporta sus experiencias cuando son necesarias o solicitadas

Le gusta ir al campo donde se hace el trabajo; disfruta compartir con los campesinos

# ***Cambios de Actitud***

## **El técnico “elitista”**

Hace “turismo de desarrollo” y nunca llega a los más pobres y aislados

Solamente entiende de cumplir metas programadas; Se impacienta cuando las cosas no marchan al ritmo que él quiere y no se siente comprometido con la gente. Se conforma con “adornar” sus logros con informes para apaciguar a sus superiores y agencias financiadoras

## **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Evita el sesgo de las “vitrinas de proyectos”; trata de llegar a todas las áreas y a la gente, incluyendo los más pobres y aislados

Entiende que el desarrollo es cuestión de procesos; se preocupa más por el impacto y los avances cualitativos en su trabajo. Sabe andar al “paso de la gente”. Es autocrítico

# ***Cambiar Métodos***

## **El técnico “elitista”**

Tiene fe absoluta en el “método científico”, que aplica en forma dogmática. No reconoce la validez de los conocimientos locales

Aplica metodologías y procedimientos con rigidez y sin mucho análisis; esto lleva a tratar de adaptar la realidad a los instrumentos

## **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Relativiza la validez de cualquier método; sabe que ninguno tiene validez absoluta

Tiene conciencia de los sesgos y limitaciones inherentes a cualquier enfoque y busca cómo remediarlos. Está dispuesto a usar una combinación de métodos adaptados a las necesidades y condiciones del momento

# ***Cambiar Métodos***

## **El técnico “elitista”**

Solamente cree en datos estadísticos, encuestas formales y “representatividad” de la información, pero muchas veces falla en el sentido común

Si no se presta la análisis estadístico, es una información “anecdótica”

Los métodos que usa son tan lentos y costosos que no puede multiplicar y triangular las fuentes

## **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Sabe que la gente del campo puede, con métodos adecuados, elaborar información cuantitativa y cualitativa muy acertada y confiable

Reconoce la importancia de las informaciones no cuantificables para comprender el funcionamiento de sistemas y procesos

Sabe la importancia de multiplicar y “cruzar” las diferentes fuentes de información

# ***Cambiar Métodos***

## **El técnico “elitista”**

Produce una gran cantidad de datos descriptivos y estadísticos que dificultan el entendimiento de los procesos y de la realidad

Cada “especialista” produce en forma paralela y separada (enfoque multidisciplinario)

Entrega recomendaciones a sus jefes o a sus clientes y cumple con el mandato, sin compromiso con las comunidades

## **Un técnico “facilitador” de desarrollo**

Maneja en todo el enfoque de sistemas y la noción de procesos; privilegia la comprensión sobre los detalles descriptivos

Usa enfoques interdisciplinarios y busca la participación de todos: gente de campo y técnicos

Somete la aplicabilidad de sus ideas al análisis de un máximo de actores